



## Presentación

Gloria M. Comesaña-Santalices

El presente volumen de *Utopía y Praxis Latinoamericana* se inicia con un inspirado, acertado y profundo *In Memoriam*, con el cual nuestro Director, Álvaro Márquez-Fernández rinde homenaje, en nombre de todo el equipo de la Revista, en el suyo propio y en el de quien esto escribe, al Dr. Justo R. Márquez Muñoz-Tebar, recientemente fallecido cuando estaba en la cúspide de su pensamiento creador. Justo Márquez fue cofundador de *Utopía y Praxis Latinoamericana* e incansable luchador y catalizador del mejor espíritu crítico de nuestra Universidad zuliana, en cuyas aulas, durante mucho tiempo había intentado formar ingenieros(as) que como él tuvieran una lúcida conciencia humanística que les llevase a trascender los límites de su técnica para aspirar a una visión más integral del individuo humano, y de un país que, por el esfuerzo científico y humanístico de sus miembros, lograrse la autonomía necesaria en todos los órdenes, para figurar por derecho propio en los mejores lugares del concierto de las naciones. Justo Márquez era, como el nombre que muy apropiadamente llevaba lo indica, *un justo*, uno de esos seres humanos excepcionales que lamentablemente no abundan en cada generación. Por eso lloramos tanto su pérdida y su ausencia se nos agranda con el tiempo.

En la sección *Estudios*, Elías Capriles nos ofrece en su trabajo: “Angel Cappelletti *revisited* a las Puertas del Tercer Milenio”, un particular homenaje al ilustre filósofo bonaerense (que falleció en Noviembre de 1995), establecido en nuestra tierra durante varios lustros, formando así a muchos de los estudiosos y creadores venezolanos en el campo de la Filosofía (entre los cuales tengo el honor de contarme). Aunque contribuyó a producir, con sus numerosos libros y artículos “uno de los capítulos más importantes del acervo de la filosofía latinoamericana”, Cappelletti se mantuvo lejos de la arrogancia de un creador de Sistema como Hegel, para representar en nuestro medio a un verdadero Sócrates, tanto por su humildad como por la función mayéutica que cumplió para tantos de sus discípulos.

Elías Capriles nos ofrece en su estudio una visión panorámica de la obra de Cappelletti, que nos permite no sólo abarcarla en su conjunto, sino discernir sus rasgos principales, sus fuentes, sus preferencias ideológicas, sus planteamientos sorprendentes en muchos casos, llevándonos en suma a descubrir el mapa mental de este notable pensador que habitó tanto tiempo entre nosotros. Al hacer esto, Capriles nos presenta también una perspectiva bastante completa de su propio pensamiento, él mismo extraordinariamente constituido y coherente, que se enriquece, a pesar de las diferencias, en el diálogo apasionante y respetuoso con el del maestro estudiado. De esta manera penetramos, a través del estudio de Elías Capriles, en un modo de filosofar y de acercarse a la realidad que mucha falta nos hace en estos momentos en que nos aprestamos, entre luces y sombras (a veces más sombras que luces), a entrar en el llamado tercer milenio.

Abriendo la sección *Artículos y Ensayos*, encontramos el trabajo de Raúl Fonet-Bentancourt: “Supuestos Filosóficos del Diálogo Intercultural”, que nos llama a recurrir en forma crítica a la diversidad cultural como un imperativo ético para la realización personal libre de los sujetos actuantes en el seno de las culturas, que no son vistas sin embargo como entidades inmutables ni como portadoras de valores ontológicos absolutos. La relación persona-cultura es interpretada aquí a partir de la doble dialéctica determinación/libertad y

opresión/liberación. Sólo recurriendo al diálogo intercultural podremos, según Fornet-Betancourt, elaborar alternativas universales de humanización que den respuestas a la globalización neoliberal. A partir de estas consideraciones, el autor precisa el programa de tal diálogo intercultural, el cual incluye, entre otras cosas, la apertura, la relativización y la toma de conciencia de la posibilidad de cambio. Finalmente nos presenta los supuestos filosóficos del diálogo intercultural, tarea que luce difícil porque la posibilidad de desentrañar dichos supuestos, parece implicar ya la existencia de un *medium* intercultural. Moviéndose dentro de la tensión que esta paradoja implica, Fornet-Betancourt señala como tales supuestos, la concepción del “universal singular”, el principio de la reflexión subjetiva, y la libertad entendida como el “núcleo duro de la reflexión subjetiva”. A esto añade la racionalidad como invariante antropológica. Si estos supuestos son o no universales, es algo que según concluye Fornet-Betancourt, no puede decidirse desde la posición de la filosofía proponente, sino que es una cuestión de diálogo intercultural.

“Escritura y Exilio” de Dexy Galué nos presenta a la escritura como una de las expresiones privilegiadas que en nuestro siglo han utilizado quienes se han visto obligados a vivir fuera de sus fronteras. De todas las formas de exilio, el que tiene causas políticas es el más doloroso, y el que por ello se presta más a encauzarse a través de la expresión estética. Muchos escritores latinoamericanos han escrito para testimoniar de la problemática social del continente, asolado continuamente por regímenes dictatoriales. Al exilio político se suma el exilio voluntario que muchos se imponen para mirar mejor la realidad de sus países al distanciarse de ellos. Pero para Dexy Galué ya la escritura misma es una forma de exilio, experiencia límite que, por la mediación del lenguaje, lleva al escritor a alejarse de sí mismo.

A partir de estas ideas, Galué analiza la obra de José Donoso *El Jardín de al lado* como un caso paradigmático en el cual se conjugan el exilio político y la exclusión de la literatura. En esta novela, nos dice, Donoso “toca a fondo el problema de la reflexividad sobre la escritura como hecho estético, puesto que (...) es la novela que se escribe a sí misma y se disfraza dentro de la obra”. Más que una novela sobre la dictadura, la obra en cuestión de Donoso aborda el problema de la escritura como opción frente al poder, y así trasciende su propia referencialidad histórica para poner de relieve sentidos fundamentales de la creación, particularmente del género de la novela.

Profesor de la Universidad de Sao Paulo, Marcos Reigota nos permite vislumbrar, a través de su trabajo “Tempo e Ecología”, la importancia que tiene el concepto de tiempo para la ecología, que el autor define como una propuesta social, cultural y política basada en algunos principios científicos. La biología, afirma Reigota con propiedad, es una de las ciencias en las que se basa principalmente el discurso ecologista. Aquí se trabaja a veces con dimensiones de tiempo (ya sea la historicidad de las especies o los períodos geológicos), que “desafían nuestra imaginación pero también con dimensiones temporales más cortas, visibles y «palpables»”. La física es otra de las ciencias que el autor estudia aquí como fundamento de la concepción que podemos tener del tiempo. En este sentido hace un muy interesante recorrido por los argumentos de Prigogine, Einstein, Hawking, Castagnino, Nunes, entre otros. Por otra parte se refiere a los estudios de Piaget y otros representantes de las ciencias humanas (Adam, Ermath) acerca del concepto de tiempo, culminando aquí con una referencia a la reflexión “jazzística” de Cortazar acerca del mismo, estudiado a su vez por Ermanth, que relaciona la literatura del escritor argentino con las nociones de tiempo en Prigogine y Stengers.

Las artes plásticas a su vez, son enriquecidas por la inclusión de la noción de tiempo, nos dice Marcos Reigota, desarrollando ahora posibilidades hasta entonces desconocidas. Aquí el autor hace una muy interesante reflexión sobre el filme de Bergman *El Séptimo Sello*, considerándolo como uno de los momentos iniciales del pensamiento ecologista y artístico contemporáneo. De allí pasa a la reflexión de J.L. Borges sobre el tiempo, considerándolo como el autor que, en literatura, se dedicó a escribir más sobre el tiempo.

El artículo concluye, por una parte, con una interesante incursión en el tiempo de la cotidianidad en esta época de globalización y medios de comunicación de masas, y por la otra con una reflexión sobre las distintas respuestas de los ecologistas a los desafíos de la preservación del planeta en función del concepto de tiempo que se desarrolla y de la dimensión del mismo que se privilegia.

En la sección *Notas y Debates de Actualidad*, continuamos ofreciendo las ponencias que se presentaron en el Seminario de Investigación: “Racionalidad y Sensibilidad en el Pensamiento Filosófico del Dr. Antonio Pérez-Estévez”, dictado en la Escuela de Filosofía de nuestra Universidad en homenaje a la labor de investigación y docencia del Dr. Pérez-Estévez. Encabeza la sección el artículo “Antonio Pérez-Estévez: Moral, Religión y Política”, del Prof. Luis Arconada Merino, ilustre docente e investigador de la Universidad del Zulia en el campo de la Historia. El Prof. Arconada Merino, en el estilo cordial, enriquecedoramente ajeo e incisivo que utiliza para dialogar con sus lectores, realiza una acuciosa lectura de los conceptos de Moral y Política que maneja Pérez-Estévez en su libro *Religión, Moral y Política*. Y si bien se muestra en consonancia con la reflexión que sobre la Política realiza nuestro autor, Arconada Merino disiente de él cuando utiliza la fórmula “el origen del lenguaje es la palabra”, en la cual ve un asomo de relativismo que contradice el carácter universal de la conciencia moral. Atribuir a la palabra la facultad creadora, es simplemente para Arconada, “cultivar poéticamente la metáfora”.

Por otra parte discrepa Arconada del carácter existencialista que tienen ciertas reflexiones de Pérez-Estévez, pues para él, “la esencia la traemos desde que el primer hombre vino a la existencia”. Sin embargo, después de desmontar palabra por palabra una afirmación del autor estudiado, y de insistir en la noción coincidente que tienen de la Política, concluye considerando que éste “termina gritando con nosotros un adiós definitivo al *relativismo moral*” y que lo demás no ha sido más que un “pasajero rendimiento a la afirmación de que *la moral es obra del lenguaje*”.

A continuación encontramos el trabajo del Prof. Angel Bustillos Peña, que, en su doble condición de filósofo y abogado, se refiere al ensayo de Pérez-Estévez “Religión y Política en la Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica”, incluido en su libro *Religión, Moral y Política*.

Siguiendo paso a paso la reflexión de Pérez-Estévez, Angel Bustillos destaca que para éste la religión no pertenece al campo de lo político sino al de lo privado, aunque queda regulada y normada por aquel. En este sentido, el estudio que hace Pérez-Estévez de la Constitución de los Estados Unidos en lo que a la religión se refiere, le permite al Prof. Bustillos Peña mostrar la concepción que de las relaciones religión-política tiene el autor estudiado, concepción que implica asumir la escisión entre la una y la otra como una manera de evitar relaciones ideológicas que puedan interferir en el buen funcionamiento de cada esfera, con lo cual, la libre expresión democrática del ciudadano, tanto en lo referente a sus ideas políticas como en lo referente a su fe religiosa, queda garantizada sin mayores conflictos.

Esta sección la cierra el trabajo “Antonio Pérez-Estévez: Individuo, Totalidad y Estructura” de nuestro Director, Prof. Álvaro Márquez-Fernández. La categoría de “totalidad histórica” es aquí el núcleo de la reflexión, partiendo de los capítulos dedicados a la obra de Lukács (“Georg Lukács y la categoría de Totalidad” e “Individuo y Estructura”) en *Religión, Moral y Política*, que es la obra de Pérez-Estévez que en esta edición ha merecido la atención de nuestros estudiosos.

Márquez-Fernández destaca aquí que para Pérez-Estévez la “totalidad” de Lukács es la hegeliana, a partir de la cual le restituirá al materialismo histórico su verdadera fisonomía dialéctica al acercar el método de Marx a su verdadera fuente hegeliana.

Basándose en la obra de Kosik, Márquez-Fernández se aproxima a la categoría de “totalidad”, desembocando de nuevo en Lukács, cuya valoración del hombre como sujeto racional e histórico que debe ir haciéndose en un proyecto social y político que lo humanice, es totalmente compartida por Pérez-Estévez. Quedando siempre claro que para este último el llamado “socialismo real” no permitió el despliegue de las libertades de los individuos reales y concretos, y que el individuo no debe quedar sepultado en el anonimato, ni de un colectivismo totalitario, ni de un individualismo liberal tecnocrático.

En su hilvanar el pensamiento de los dos autores Lukács-Pérez Estévez sobre la “totalidad”, Márquez-Fernández señala cómo para Pérez-Estévez el ser humano es una individuación dialógica en lo real, de modo que al negarse la alteridad el individuo no puede reconocerse como ser social y queda atrapado en una totalidad reificante. La verdadera totalidad humana entonces, afirma Pérez-Estévez, sólo puede darse dentro de una “totalidad social englobante, es decir, dentro de una sociedad sin clases”. Márquez-Fernández concluye así a partir de todo lo dicho, que “una totalidad cerrada, limitada y restringida en su propio horizonte, termina por disolver y/ o anular las posibilidades para una auténtica condición humana, que debe ser reconocida y alcanzada desde una posibilidad de vivir en la individualidad y la pluralidad con los otros”.

En nuestra sección de *Entrevistas con...*, quien esto escribe, publica por primera vez en una Revista, los diálogos apasionantes y muy fructíferos que sostuviese, (a raíz de la conclusión de su Tesis Doctoral), con el filósofo por excelencia del existencialismo francés, convertido luego en crítico y mesías del marxismo concreto: Jean Paul Sartre. Estas entrevistas tuvieron lugar entre 1977 y 1979. Constituyen un testimonio profundamente sentido y aleccionador que considero merece ser compartido con los lectores.

En la sección de *Documentación*, el Prof. José Luis Gómez Martínez, de la Universidad de Georgia (Athens, USA) presenta su proyecto de elaboración de un “Repertorio Ibero e Iberoamericano de Ensayistas y Filósofos” el cual esperamos tenga el abundante eco que se merece entre todos aquellos que pueden participar y colaborar en él.

Finaliza nuestro volumen con nuestras habituales secciones *Libros vistos y re-vistos*, que esta vez nos ofrece un interesante abanico de títulos; *Panorama de Revistas* nacionales e internacionales de gran interés, y concluye con las secciones *Noticias e Informaciones*, y el *Índice General de Autores y Artículos*, todas ellas con la voluntad de mantener informados a nuestros lectores sobre lo que se hace y cómo se hace en nuestro país y particularmente en nuestra región en este caso.