



LIBRARIUS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 25, n° 91 (octubre-diciembre), 2020, pp. 275-288
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

HERNÁNDEZ CARMONA Luis Javier. CAPERA FIGUEROA José Javier. BASTIDAS DELGADO Arturo José. SANDOVAL FORERO Eduardo Andrés. PARRA MENDOZA Lucía Andreina. (Coords.) (2019). *Semiótica y Discursos de la descolonización*. Venezuela. AA VV. Coedición: Red de Pensamiento Decolonial. Revista CoPaLa. Revista FAIA Argentina. Fondo Editorial "Mario Briceño - Iragorry" (Universidad de los Andes, Venezuela). Fondo de Publicaciones del Laboratorio de Investigaciones Semióticas y Literarias (LISYL) ISBN: 978-980-11-1974-6. 262pp.

Jesús A. CORREA PÁEZ

jesuscorrea@mail.uniatlantico.edu.co
Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia

Este libro coeditado por varios Fondos editoriales y Revistas latinoamericanas, recoge diversas miradas argumentativas sostenidas por diversos principios transformadores de la sociedad latinoamericana, para compilar una serie de valiosos documentos concurrentes sobre la tradición del pensamiento crítico-emancipatorio transdisciplinario.

Teorizaciones enmarcadas en la semiótica del sujeto o de la afectividad-subjetividad, la epistemología del Sur, la Pedagogía de la liberación, la antropología social y política, las cuales demarcan rutas de interpretación a partir de la utopía reconciliatoria de la relación ser humano-naturaleza; hasta las prácticas modeladoras que apuntan hacia el ensanchamiento de horizontes para la búsqueda incesante de dicha utopía mediante experiencias

vitalistas y reales de etnias relegadas y seres – sociales e individuales– asimismo relegados por el demoledor avance y desarrollo del Poder hegemónico capitalista, antihumano y antinatural, sustentado en isotopías constituidas por sus discursos hegemónicos para promover y perennizar imaginarios desde diversos niveles de enunciación fomentadores del patriarcado, la nihilización del sujeto, la mercantilización –hasta del tiempo– sustentada en el aserto calvinista “*el tiempo es oro*”, entre muchos otros.

El título “*Semiótica y Discursos de la descolonización*” gramaticalmente pareciera señalar la conjunción de dos enunciadores teóricos, los cuales irían por caminos argumentativos-teóricos diferentes, más en el presente caso no es así. Si tomamos en consideración la perspectiva de Zilberberg (2016: 60)¹:

Si se concibe la semiótica como una disciplina insular, orgullosa, replegada sobre sí misma, que genera por análisis y catálisis sus categorías, sin deber nada a nadie, entonces se podría decir que la semiótica se desarrolla en virtud de las carencias que descubre o que inventa. Pero si, al contrario, se concibe la semiótica como una disciplina abierta, acogedora, como dirección de pensamiento entre otras no menos estimables, entonces podemos reconocer convergencias con las contribuciones de aquellos a los que R. Char llama los “*grandes precursores*”, aunque no usen la jerga semiótica.

¹ Zilberberg, C., (2016) *Semiótica tensiva*. Traducción Desiderio

Blanco. Lima: Universidad de Lima Fondo editorial



Tal consideración indudablemente reafirma que los diversos ensayos del libro reseñado presentan indudables “convergencias [...] aunque no usen la jerga semiótica”, y en razón a la perspectiva ricoeuriana (2006: 30)², por medio del discurso pasamos de un fluir del pensamiento a otro fluir del pensamiento, el del lector del discurso; amén del ejercicio hermenéutico realizado desde la antropología social, la pedagogía crítica, sociología crítica en la estructuración de los documentos académicos que constituyen este volumen, por ejemplo, se ve cómo la dirección de pensamiento reafirma la convergencia, de los saberes y los intereses, referida con la cita de Zilberberg.

Así las cosas, la proposición manifiesta en el título queda fortalecida con la consideración de la semiótica a manera de método abierto y acogedor que dialoga y contribuye con la comprensión del ser humano y del mundo. Sumado al hecho que estos discursos son semiosis a constituirse a través de la comprensión del mundo y las posibilidades para narrarlo, teniendo como hilo conductor un *deseo* –la descolonización– en la propensión de una sociedad más justa, tolerante, ecológica y realmente humana, que viene a englobarse a manera y fundamento del *pathos*, produciéndose la textualización del sujeto, principio de la semiótica del sujeto u ontosemiótica. Por consiguiente, opera la reafirmación del título, en tanto que los documentos conformantes del libro son narrativas, representaciones de la realidad, o formas de narrar el mundo, y por ello susceptibles de ser vistas como semióticas.

El volumen está conformado por un Prólogo, firmado por Lucía Andreína Parra, (Licenciada en Educación, Maestrante en Literatura latinoamericana y Doctorante en educación (ULA), es además, Coordinadora y Secretaria del (LISYL) Laboratorio de investigaciones semióticas y literarias), donde está caracterizado el contexto socio-económico capitalista con las prácticas colonizadoras de dominación y cómo éstas han ido elaborando diversas formas discursivas en función de las circunstancialidades sociales y culturales; seguido de nueve (9) capítulos en los cuales se analiza la retórica y el ejercicio del poder, para disertar, en sentido de denuncia, acerca de la

práctica colonizadora de sociedades y mentes por parte del capitalismo y sus diferentes modos de ser.

En el primer capítulo, titulado “Retóricas y contraretóricas del discurso de la descolonización” firmado por Luis Hernández Carmona, Doctor en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia y profesor titular de la Universidad de los Andes de Venezuela, Director del Laboratorio de investigaciones semióticas y literarias (Lisyl), el autor evidencia el andamiaje retórico sustentador de los discursos en general. Para ello, curiosamente, formula una pregunta a manera de premisa que en el desarrollo discursivo retoma como elemento argumentativo enfático-contundente.

Vale decir que comúnmente consideramos premisa a un razonamiento, al producir una aserción, una declaración desde posicionalidades enunciativas con fundamento de verdad; la anterior definición invalidaría la interrogante como sinónimo de “premisas”, más el recurso discursivo-argumentativo de Hernández está fundamentado desde el étimo “*Praemissus: enviar delante*”, y esto es lo que el autor en comentario realiza, ‘envía delante’ la interrogante para retomarla (Ver pág. 33) en su reflexión discursiva y así puntualizar el foco de su reflexión acerca de la diada retórica/contraretórica.

Al respecto plantea la importancia de la nostalgia y la articulación del tránsito simbólico en la “conformación discursiva o retórica contracultural” para de esta manera “[...] intentar puntualizar en el carácter subversor de estos discursos como retóricas emergentes y emergidas de espacios de renovación [...] para enrumbar nuevos horizontes de interpretación en la propuesta de alternativas para el entendimiento” (pág. 33), fundados en la utopía.

El segundo capítulo titulado “Hacia una nueva revolución copernicana” de Jorge Alonso Sánchez, Doctor en antropología social, profesor emérito del CIESAS- Occidente (México). Actualmente trabaja líneas de investigación en el campo de la antropología, política, sociedad y estudios políticos en América Latina y el Caribe. El documento está estructurado en dos partes, en el primer aparte se reflexiona sobre la naturaleza ontológica y axiológica del capitalismo; fija los parámetros del capitalismo como única forma de relación hombre-

² Ricoeur, P., (2006) Teoría de la interpretación. Discurso y

excedente de sentido. México: Siglo XXI

naturaleza, identificándolo dentro del monopolio de finanzas, tecnología, armas y recursos naturales, del mundo. Tales parámetros llevan a la premisa que el capitalismo no sólo es un sistema económico, sino una compleja red de relaciones sociales que implican no sólo lo cultural, lo cual implica lo cognitivo, lo patémico, lo corporal y lo simbólico, niveles estructurantes del ser humano. En síntesis la dominación ideológica y física constituyen una red isotópica en la que se articulan: capitalismo –como sistema económico–, patriarcado, productivismo, colonialidad y “democracia”³ –y sus respectivas retóricas– para constituir, la red isotópica de una macrosemiosis⁴ hegemónica de dominación que agudiza la relación ser humano-mundo.

Con el segundo aparte da cuenta del reconocimiento de sí, a través de experiencias etnográficas, donde ha participado activamente, –produciendo un reconocimiento del sujeto individual y social– con la consolidación de otros modos de ser, a manera de cualificación y ascenso humano, en la búsqueda del quebrantamiento del dicho poder hegemónico totalizador-capitalista que todo lo reifica homogeneizando y condenando al ser humano a la exclusión y negación de su autonomía, llevándolo a un modo infrahumano, indigno, cuyo único valor es ‘ser mercancía’.

El autor referencia tres procesos o experiencias que devuelven la esperanza para el ser humano, estableciendo una transformación de la relación sujeto (sujeto individual y social)-naturaleza. Son ellos los procesos de tres pueblos originarios –kurdos, zapatistas y mapuches– en diversas latitudes del orbe quienes escuchan y experimentan una nueva manera de organización, derribando imaginarios del Poder hegemónico bajo la condición de la impelencia de una “revolución copernicana” en las Ciencias humanas con carácter original, ecológica, socioeconómica y antropológica.

El tercer capítulo “¿El gobierno del pueblo? Repensar la democracia desde el pueblo”, es autoría de Ricardo Escutia Miranda, antropólogo Social por la Universidad Autónoma del Estado de

México -UAEMéx-, Maestro en Desarrollo Municipal por El Colegio Mexiquense -CMQ-, Doctorante en Ciencias Sociales y Políticas por la Universidad Iberoamericana. El ensayo en cuestión aborda la problemática del colonizaje y sus implicaciones constitutivas de la desigualdad social entrelazados con el concepto de democracia vista como forma de gobierno y las correspondientes relaciones entre los seres humanos y el mundo. Formula, además, la necesidad de resignificar desde la utopía la figuración “democracia” y sus isotopías: pueblo, ciudadanía, bajo un criterio popular, entendiendo esta última acepción en el sentido de la base constitutiva de la pirámide social, i.e. ‘desde abajo’, donde residiría el poder constituyente, superando la crisis del sujeto en la sociedad capitalista.

Desde la anterior visión, el autor parte del aserto “desde su origen las democracias se han regido por los grupos dominantes y bajo esquemas de exclusión [...] la explotación, la competencia, [...] y la desigualdad” (pág. 106), lo cual le impone como necesidad imperiosa resignificar e instituir la democracia desconolizada para que conlleve el desarrollo de una identidad comunitaria, la implementación de valores y el reconocimiento de una cultura específica en procura de la autonomía y soberanía individual excluyendo la desigualdad categorial.

El cuarto capítulo “Desterrados y Desmundados. Sobre la violencia estructural y la nihilización del hombre en el siglo XXI”, es de la autoría de Fernando Proto Gutiérrez Licenciado en Filosofía por la Universidad del Salvador y Licenciado en Gestión de las Instituciones Educativas por Interamericana e investigador de la Universidad Abierta. El título de este capítulo tipifica la visión finalística del capitalismo: exclusión y nihilización. El documento inicia con la pregunta por la manera cómo se ejerce la violencia jurídico-técnica en el siglo XXI instrumentada no sólo desde y contra el hombre, sino contra el planeta Tierra como fuente de recursos; para ello acude con frecuencia a metáforas que juegan con el ejercicio

³ Se escribe entrecorillado pues es sabido que el concepto democracia, o gobierno del pueblo, es sólo una ilusión en razón a los disímiles modos de ejecutar experiencialmente esta forma, que solo es eso, una forma, por ello tradicionalmente se habla de democracias.

⁴ La figuración “macrosemiosis” es tomada del ámbito de la semiótica del sujeto, de Hernández Carmona, Luis. (2010) *Hermenéutica y semiosis en la red intersubjetiva de la nostalgia* (Tesis doctoral). Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

denotativo y el figurado para acentuar la visión impactante del mundo caótico al que nos arrastra el capitalismo.

La lógica del sentido que elabora Proto Gutiérrez focaliza la ontología heideggeriana, con caracterización foucaultiana quizá, en un marco o matriz tecno-cultural donde la figuración *dasein*, pasa –fundado argumentativamente en De la Riega– a enfocar una “trans-ontología”, la del “haber”, a manera de matriz jurídico-normativa, que intrínsecamente es violenta en su ejercicio como medio legítimo conforme a ‘fines justos’. Lo anterior viene a fundamentar la exclusión y la dominación en que “la *historia* de la significatividad se encuentra subsumida a una *estructura de dominación*” (pág. 113) en el marco del capitalismo, pues el *dasein* pasa a ser *mera-cosa-ahí*.

El capítulo quinto “Aproximaciones de la narrativa descolonizadora de los pueblos indígenas en movimiento en Nuestra América, está contextualizado en la investigación “Discursos sobre la descolonización en Nuestra América”, este artículo de investigación es escrito en co-autoría de Eduardo Andrés Sandoval Forero y José Javier Capera Figueroa, el primero de ellos Doctor en sociología y magíster en Estudios latinoamericanos, amén de antropólogo social; y el segundo, Politólogo y Maestro en sociología política, además es Doctorante en Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana.

El artículo registra las luchas que diferentes naciones originarias de América han venido librando en contra de la nihilización y dominación ejercida por el capitalismo desde el Poder hegemónico, que arrasa culturas y la Tierra, destructor de la sensibilidad y la conciencia autónoma de los pueblos; y bajo esta perspectiva da cuenta de la configuración de “teorías/epistemologías emergentes” caracterizadas por el diálogo intercultural crítico y horizontal que fortalecerían y cualificarían las experiencias acumuladas de esos pueblos originarios, devenidas en contra-retóricas forjadoras de nuevas narrativas, prácticas y discursos para la descolonización.

“Pueblo, conciencia y educación: Aportes de Freire, Dussel y Fanon para la construcción del Sur epistemológico”, título del capítulo sexto, es autoría de Cristian Jesús Palma Florián, Psicólogo

Universidad Nacional de Colombia. Mg. en Ciencias Sociales y Educación. Este artículo está estructurado a partir de conceptos históricamente reflexionados y transformados generando polisemias conforme a los intereses ideológicos de los usuarios del término en cuestión (investigadores, gobernantes, políticos); el autor en su retórica inicia con intención de clarificar conceptos como “pueblo”, entendido como sujeto colectivo autónomo –autor de su propia libertad–, relacionándolo con la educación en sentido popular en la cual se han cobijado indistintamente ejercicios pedagógicos “emancipatorios” como “disciplinarios”; bajo esa órbita desarrolla una retrospectiva de tres (3) diversos proyectos pedagógicos en América latina reconocidos históricamente posterior a la independencia de la monarquía española.

El artículo inicia con el registro del proyecto del pensador caraqueño Simón Rodríguez, caracterizado por ser un original proyecto inclusivo, unificador étnico, proyectado hacia los excluidos, y en clara esencia emancipador; asimismo reseña el proyecto de José Martí como coincidente con el anterior. A renglón seguido tiene en cuenta el proyecto de carácter disciplinador de Juan Alberdi y el de Domingo Faustino Sarmiento. Establece diferencia entre este proyecto con el anterior, el de Simón Rodríguez y Martí, en cuanto a la eficacia de la proyección de la educación, pues es dirigida a un sujeto pasivo contextualizado como proyecto disciplinario, frente al carácter activo del sujeto en el proyecto autónomo y emancipatorio de Rodríguez y Martí, entre otros aspectos puntuales diferenciadores.

Para finalmente reseñar un proyecto que ha venido siendo reflexionado desde la segunda mitad del siglo XX de carácter decolonial y emancipatorio estructurado desde el pensamiento de variados destacados pensadores Freire, Dussel y Fanton, con miras a aportar al pensamiento constructor del “Sur epistemológico”, paradigma crítico, acogiendo y resemantizando las figuraciones “Pueblo”, “Educación popular” y “conciencia”, como ejes articulantes para la construcción de una sociedad descolonizada y por tanto autónoma.

El capítulo séptimo, “¿La imaginación teórica o la teoría imaginada? El paradigma de la modernidad y los mecanismos discursivos de subjetivación”, es

autoría de Arnoll Cardales Garzón, “Artista, curadonero e investigador con énfasis en pensamiento crítico latinoamericano. Mestrando em Teoria e História da Arte por el PPGA-UFES (Universidade Federal do Espírito Santo-Brasil)” tal como reza en la presentación, enuncia en la macroestructura⁵ de su texto el planteamiento acerca de la inserción de la subjetividad en el paradigma de la modernidad en el mundo occidental. Para situar su argumentación inicia desde lo que él denomina “prehistoria de la modernidad”, tipificado a partir de la relación dialéctica *mythos/logos* en la filosofía clásica griega y presente a todo lo largo de la historia del pensamiento eurocéntrico moderno, centrado en la existencia y la relación hombre-mundo.

Consecuente con lo anterior, el autor en su discurso evidencia el carácter ilusorio de la objetividad del mundo, visibilizando además el germen de la razón instrumental la cual fija hegemonícamente la tautología positivista devenida desde la antigüedad clásica: ‘no hay efecto sin causa’ y viceversa, negando de esta manera las contingencias de la existencia. Tal postura se refleja en la afirmación “Las especulaciones objetivas estabilizan desde el saber objetivo y racional, un mundo que sigue siendo una mera interpretación mediada por diversos factores que configuran, y han configurado distintos estadios de la realidad, condicionándola y definiéndola a lo largo del tiempo”, (pág. 173); la cual sustenta con argumentos basados en Hinkelammert y en Ricoeur principalmente en el discurso del desarrollo sobre el mito y los ocultamientos, enmascaramientos y aparentes disoluciones que sufre a lo largo del devenir de la historia.

Además, en el despliegue de su argumentación, asume a Dussel y a Berger para fortalecer su óptica crítica a fin de problematizar figuraciones como cultura, objeto, realidad social cristalizada en las relaciones sociedad-producto/hombre-producto; reforzando de esta manera su inclinación hacia la crítica contra el positivismo, el idealismo y el pensamiento colonialista fundado en el poder dominador. Su óptica en el desarrollo de este

artículo está fundamentada en argumentos situados en el paradigma del pensamiento crítico, no sólo por la ruta inclinada en los autores que referencia, sino por el carácter decolonial de su discurso.

El octavo capítulo, titulado “Simón Rodríguez. Pensador Decolonial”, está firmado por Arturo José Bastidas Delgado, Licenciado en Filosofía (UCV), MSc. en Gerencia de la Educación (ULA), Doctor en Educación (ULA), Profesor Contratado de la Universidad de los Andes y Coordinador de la línea de Investigación Semiótica, Hermenéutica y Filosofía del (LISYL - ULA). En el presente artículo de investigación el autor acude a la semiótica de la afectividad-subjetividad u ontosemiótica como método-teórico para realizar una cartografía sensible del sujeto corporeizada en los documentos elaborados por Simón Rodríguez, el Maestro –con mayúscula– por excelencia, determinándose como un original sujeto decolonial, anticipándose en el tiempo a pensadores latinoamericanos.

Bastidas Delgado, con este escrito, erige un monumento al pensador venezolano acudiendo al lugar de lo simbólico acunado en el mundo íntimo del Maestro, hurgando en los parámetros de su visión de educación inclusiva, educación para todos: negros, indígenas, mestizos, mulatos, y hasta criollos –quizá–, i.e. población desarraigada y cosificada. Es bajo estos parámetros donde es textualizado su ser por la ratificación del compromiso con los desposeídos y marginados de América del sur quienes serían auto-redimidos autónómicamente a partir del reconocimiento de sí y la comprensión del mundo.

Por consiguiente, dadas las circunstancias sobre las cuales transita la educación actualmente en Suramérica, Bastidas señala el valor intelectual del pensador caraqueño quien realizó una legación de su sensibilidad con vistas a la emancipación de la gran nación suramericana a través de la educación. Y como bien lo argumenta ese es “el argumento fundamental que lo une a nuestra contemporaneidad, que lo vincula a nuestros planteamientos, a la hermenéutica del sujeto, a la pedagogía de la sensibilidad. A la necesidad de formar sujetos conscientes de sí, lo cual las

⁵ Ver, Van Dijk, T. (1997: 55) La ciencia del texto. Barcelona:

variopintas reformas educativas no se lo han planteado hasta el momento” (pág. 233).

Finalmente, y con respecto de la “propuesta robinsoniana”, el autor del artículo aconseja que “no se trata de adecuar la propuesta de Rodríguez mecánicamente a nuestro tiempo, sino de retomar sus ideas para reflexionar acerca de un tópico central de nuestro tiempo: la educación” (pág. 233).

El noveno y último capítulo de este libro, titulado “Consolidación de una gobernanza ambiental mercantilista en el estado de Chiapas”, es autoría de Ángela María Velásquez Velásquez, Magister en Antropología Social de la Universidad Iberoamericana de México; doctora en Antropología Social en la misma universidad, Docente investigadora de la Universidad Católica Luis Amigó. Líder del grupo de investigación Laboratorio Universitario de Estudios Sociales, es evidencia parcial de una investigación, bajo el enfoque etnográfico, en el Estado de Chiapas centrado en lo “ambiental mercantilista” dirigido a la apropiación y aprovechamiento de los recursos naturales. La ejecución del proyecto viene a ser una práctica ‘desde abajo’, a partir de la vida cotidiana y sus contingencias y avatares: experiencias desarticuladas, atomizadas, fragmentadas, y al margen de las políticas estatales. Fundados en lo anterior –según la autora– la investigación busca reconocer y entender los aspectos ideológicos y materiales implicados en el proceso de construcción del Estado para organizar una forma de gobernanza legitimada, ecológica y autónoma dirigida al fortalecimiento de los pueblos y su identidad individual y colectiva.

El documento, según lo afirma la autora, está estructurado en cinco (5) apartes que cartografían todo el resumen del trabajo investigativo etnográfico. El primero recoge el planteamiento de la tensión entre las prácticas mercantilistas en el territorio de Chiapas y la Ley Agraria; el segundo referencia las diversas alianzas estratégicas caracterizadas por la exclusión al tiempo que se genera una nueva forma de gobernanza ambientalista mercantilista; en el tercero se presenta el rol de las políticas en el estado de Chiapas, frente a la constitución de las políticas de carácter disciplinario y ambiental; en el cuarto aparte registra la función de las Empresas Forestales Comunitarias

(EFC), organismos presuntamente de carácter social para la explotación maderera de los bosques en México, que por su esencia privada respaldada por el Estado, obviamente responden a los intereses del Poder hegemónico capitalista; en el último aparte, la investigadora explica acerca de los arreglos institucionales nuevos en el marco de la gestión y administración de los recursos naturales, bajo la visión de una “gobernanza ambiental mercantilista en el estado de Chiapas”.

Sobre este conjunto de apreciaciones podemos singularizar una serie de consideraciones sobre los discursos de la descolonización que por su naturaleza misma deben girar alrededor de la esencia de los sujetos, quienes tradicionalmente son desplazados de los centros enunciativos para hacerlos convergir en objetualizaciones castradoras, que indudablemente permiten su manipulación y utilización por parte de los discursos de poder, como contravención surge la hermenéutica del sujeto para vincular diversas disciplinas y ofrecemos un alentador panorama fundado en las utopías reivindicadoras desde abajo.

BYUNG-CHUL Han. (2018). *Hiperculturalidad. Cultura y globalización*. Traducción de F. Gaillour. Herder: Barcelona 122pp.

Juan David Almeyda Sarmiento

<https://orcid.org/0000-0002-6463-6388>

Juanalmeйда96@gmail.com

Universidad Industrial de Santander, Colombia

El presente trabajo es uno de los últimos en ser traducidos de este autor coreano, y paradójicamente es uno de los primeros que publicó en alemán (idioma en que escribe), por lo que este ejercicio filosófico tiene dentro de sí las bases de lo que posteriormente serán la teoría de la autoexplotación, la sociedad del cansancio, la sociedad transparente, la teoría del enjambre, etc. Este libro es una parte joven de una filosofía por venir, esta crítica de Han presenta una expansión más allá del campo de la política, el trabajo, el ocio, etc., para explorar uno

hasta ahora solamente mencionado someramente, el área de la cultura.

El trabajo de Han es el de poner en los ojos del lector la manera en la que las nuevas formas de globalización y conexión están determinando nuevas formas de relación entre el ser humano y su cultura. Las nuevas alternativas que se habilitan al interconectar, y por extensión globalizar, los procesos de identidad e identificación hacen que las formas de interacción se acorten y tengan lugar nuevas figuras donde una idea de pureza cultural ya no es válida y debe de ser repensada bajo la mirada de las nuevas maneras de comunicar las formas de vida de los habitantes de la Tierra: "La hipercultura es una cultura del rizoma. La excrecencia o dispersión rizomáticas reflejan ese *hiper* (hiperculturalidad) que no puede ser comprendido ni por el *inter* (interculturalidad) ni por el *trans* (transculturalidad)" (p. 46).

El coreano tiene la capacidad de hacer un rastreo entre los autores que tomará de base para fundamentar y aplicar su teoría en la sociedad de un modo fusionado e interconectado, produciendo el mismo efecto que describe. Desde Nietzsche y Leibniz, pasando por Deleuze y Heidegger, el trabajo de Han discurre entre la reflexión filosófica y el ejercicio sociopolítico de trabajar sobre las máscaras que se esconden en el mundo actual. Es un análisis crítico sobre la identidad en la actualidad y, más allá de esto, es una forma de entender la cultura en la que vivimos de un modo paralelo al ya acostumbrado de mano de personajes como Slavoj Žižek, Zygmunt Bauman, Peter Sloterdijk, etc., autores que centran su análisis tanto en la historia de las ideas como en su aplicabilidad en la vida cotidiana.

El ejercicio hipercultural borra las fronteras del mundo globalizado para volverlo todo una red de interacciones y reacciones que se alimentan entre ellas. Es un sistema complejo de puntos que no se desconectan en ningún momento y que sobrepone unos sobre otros, rompe la espacialidad delimitada y centralizada para producir formas desordenadas y no idénticas de fenómenos culturales donde la comunicación constante retroalimenta las futuras formas de pensar la identidad de los sujetos:

Desespacialización y acercamiento se condicionan mutuamente. Los lugares se acercan, y la desespacialización crea cercanía. Las expresiones culturales son extraídas de sus lugares correspondientes, de sus contextos históricos y rituales, y yuxtapuestas unas con otras. Se suceden las unas a las otras en una proximidad y simultaneidad hipercultural. En la hipercultura, diferentes formas y estilos de diferentes lugares y épocas son acercados en una hiperpresencia. Esta yuxtaposición hipercultural borra el aura que se apoyaba en el especial aquí, en el lugar único y en un tiempo y una historia particulares. De este modo, la globalización elimina el aura de la cultura haciendo de ella una hipercultura (p. 55).

La ausencia de espacialidad, y del aura que emana de este, hace que la multiplicidad sea la ley predominante en los procesos de construcción de las identidades de los seres humanos en una era globalizada y superpuesta. La nueva desespacialidad domina el horizonte de las formas actuales de entender las emergentes formas *fusión* de identidad y representación cultural. Las barreras son una expresión imaginaria que permite entender una división que realmente no existe en el nuevo mundo hipercultural, la superposición acelerada de una multiplicidad interconectada rompe con todo proceso que busque limitarla; y si no logra esto último, rebosa los límites establecidos para poder generar la conexión: "La creciente conectividad del mundo crea una abundancia, una profusión de relaciones y posibilidades, independientemente de si está impulsada por «Eros» o por otra inclinación humana (...) [e]l espacio de posibilidad saturado, el hiperespacio de opciones posibles, desborda aquella «facticidad»" (p. 26).

La realidad se convierte en una multiplicidad conectada que convierte el mundo en una posibilidad de construcción cultural que no posee límite en su empresa de enriquecimiento. La identidad puede ser construida desde distintos fragmentos del globo y puede producir resultados cada vez más aleatorios en su intento por mantener

una permanente conexión rizomática en la que sea posible un flujo constante de la información, de la interacción y de las formas de vida que cualquier parte de la Tierra. La fusión es la nueva regla que toma lugar en la forma de construcción identitaria, es el juego con las formas y las figuras superpuestas e interconectadas lo que da lugar a entender formas infinitas de identidades culturales, la hipercultura es una desfactificadora del mundo que, además, rompe con las formas del tiempo:

La hipercultura no es una enorme monocultura. Por el contrario, pone a disposición, por medio de una conexión globalizada y de la desfactificación, un caudal de formas y prácticas de vida diferentes, que se transforma, se expande y renueva, y en el que también son incluidas formas de vida de tiempos pasados en modo hipercultural, es decir, deshistorizadas. En esta disolución de los límites, no solo espaciales sino también temporales, la hipercultura acaba con la «historia» en sentido enfático (p. 29).

Así, la interculturalidad, la transculturalidad y la multiculturalidad no son capaces de soportar el voltaje que trae consigo la hipercultura que domina el mundo actual. Estos tres primeros conceptos pasan a ser formas anticuadas de entender las relaciones humanas con el mundo y su cultura. Por un lado, la interculturalidad es una figura de apoyo esencialista de los fenómenos que corresponden a la cultura, es un concepto poseedor de un contenido que propende a la dialógica y a la salida de identidad pura que permite a todas las culturas apoyarse y existir las unas distanciadas de las otras.

Por otro lado, la multiculturalidad aporta mucho a las formas actuales de pensar la praxis en relación con la cultura y la forma de construir una identidad desde esta. La multiculturalidad, en su estado más pleno, permite afrontar una coyuntural aparición de una cultura distinta a la dominante, lo cual permite una coexistencia pacífica entre los habitantes de una comunidad, lo cual la relaciona de forma directa con el concepto de tolerancia. Ambos conceptos mantienen la distancia entre las múltiples culturas, propenden a la aceptación del otro cultural en su

estado más puro y esencialista; por lo que es problemático articular estas propuestas en mundo globalizado poseedor de una acelerada forma de llevar las costumbres y hábitos de los habitantes de los Estados nación modernos (si es que aun cabe esta palabra).

La interculturalidad funciona conforme al modelo de la intersubjetividad o de la interpersonalidad, que presenta a los hombres como sujetos o personas. Tampoco la multiculturalidad comprende la cultura de un modo fundamentalmente diferente. Las diferencias culturales, que surgen en un momento dado, son resueltas a través de la «integración» o la «tolerancia».

En la lógica de la transculturalidad ya es posible una disrupción de los estados estáticos de las formas culturales existentes. Es con esta nueva manera de entender la multiplicidad de que puede hablar ya de las primeras bases de una cultura *fusión*, pero aun así las fronteras que emanan de este limitado concepto siempre hacen que la multiplicidad esté contenida dentro de lo *trans*:

(...) la hipercultura se basa en una yuxtaposición densa de ideas, signos, símbolos, imágenes y sonidos diferentes; es una especie de hipertexto cultural. La transculturalidad no posee justamente esta dimensión del *hiper*. La cercanía de la yuxtaposición espaciotemporal, y no la distancia del *trans*, caracteriza la cultura de hoy. Ni el *multi* ni el *trans*: el *hiper* (acumulación, conexión y condensación) representa la esencia de la globalización (p. 84).

Con todo, la propuesta de Han es, de la misma forma que la hipercultura, una red rizomática que permite enlazar este libro, de los primeros en publicar, pero de los últimos en estar traducidos, con el resto de su teoría sobre el mundo actual. No queda corto en ejemplos y de críticas mordaces a las formas modernas de habitar, su trabajo es un ejercicio filosófico que vale la pena leer para poder entender y comprender las nuevas formas de la cambiante sociedad acelerada y globalizada en que se vive. Funge de diagnóstico de los fenómenos

actuales de las relaciones entre los seres humanos a nivel colectivo e individual, y da pie para profundizar aún más en el porvenir de la teoría de este autor.

La trama para desestabilizar el mundo determinando el sentido del voto en las últimas elecciones norteamericanas. A propósito de la obra de: WYLIE, Christopher

WYLIE, Christopher. (2020). *Mindf*ck: Cambridge Analytica*. Madrid, Roca Editorial, 336 pp.

David LÓPEZ JIMÉNEZ

dlopez@eae.es

EAE Business School, España

* La presente colaboración va dedicada a la memoria del Dr. Álvaro B. Márquez-Fernández

Desde que salieron a la luz los acontecimientos de Cambridge Analytica (CA en adelante) podemos formular un sin fin de preguntas con difícil respuesta. En este sentido, podríamos, a título de ejemplo, plantearnos qué sucedería si fuéramos capaces de conocer y condicionar los pensamientos de millones de ciudadanos en el mundo. La historia de la citada empresa británica ha marcado el desenlace de numerosos acontecimientos importantes de la política contemporánea en la historia reciente. Probablemente, como a continuación se tomará conciencia, se están desvirtuando los pilares de la democracia y de la libertad.

El autor es Wylie, joven canadiense, director de investigación del grupo SCL, matriz a la que pertenecía la empresa británica que será la compañía sobre la que pivota la presente reseña, que, a su vez, dirigió gran parte de las actuaciones informáticas para que Cambridge Analytica lograra sus fines. Wylie decidió abandonar, de manera voluntaria, la empresa al ser plenamente consciente del socavamiento de la democracia que se había efectuado en Estados Unidos y Reino Unido.

La presente obra guarda cierto paralelismo con *La dictadura de los datos* de Brittany Kaiser, HarperCollins, Barcelona, 2019, 493 p. Aunque la

temática es similar, los contenidos y la sistemática de ambas obras son divergentes. En cualquier caso, presentan el denominador común de exhibir como las tácticas torticeras de Cambridge Analytica influyeron, entre otros acontecimientos, en el resultado de las elecciones norteamericanas en virtud de las que resultó ganador el candidato que, probablemente, no era el esperado: Trump. Las dos, haciendo uso de la narrativa personal, detallan las vulneraciones de la libertad personal con intereses claramente espurios.

Ambos fueron conscientes de que se habían convertido en cómplices de actividades que eran poco éticas e incluso ilegales. Aunque las dos memorias (de Kaiser y de Wylie) son, insistentemente, diferentes en su estilo, tratan de reparar el daño social que sus colaboraciones suscitaron. Las tácticas a las que se recurrió por la empresa británica para tal fin resultan invisibles, pero, simultáneamente, intolerables, para sus destinatarios, pues ponen en riesgo la democracia. Repárese en que se está influyendo sobre la libertad de decisiones y, en definitiva, la autonomía de la voluntad en un sentido amplio. Se trata, por tanto, de intervenir en la voluntad de las personas con el objetivo de que realicen acciones u omisiones que, por sí mismos, no efectuarían. En cierta medida, la actuación que se describe, salvando las distancias, podría ser muy similar a la forma de hacer política por parte de los sofistas que sería análoga a la sofisticada de controvertidas empresas como CA. Lo que caracteriza a los gobiernos que recurren a estas deleznable estrategias es la distorsión deliberada de la realidad, su frontal desprecio por los acontecimientos y la ficción presentada como verdad. Todos los medios se manipulan para alcanzar el fin manipulando las emociones más básicas y primitivas. Igualmente, cuando se estima oportuno, según los perfiles, se recurre al miedo y la difusión de una multiplicidad desmedida de sentimientos de hegemonía claramente egoísta. Podríamos, en este sentido, recurrir a ideas platónicas como la denominada noble mentira o la mentira política. La filosofía política relativa a Platón, con su marcada incidencia en la búsqueda de la verdad y sus alusiones a un autoconocimiento que transforme la persona, puede llevar a incidir en un

tipo de sociedad muy diversa al que propone el autoritarismo y la extrema derecha. Repárese en que Platón, cuando fomentaba la defensa de Sócrates –que para él era la persona más justa- se oponía, de manera frontal, a la fuerza bruta, la figura poderosa, mientras que defendía otros valores como los propios de la sabiduría y del intelecto. La exploración permanente de Platón del bien común, pero también el método filosófico del diálogo, es susceptible de llevarnos a un pluralismo que observe las diversas perspectivas imperantes, sobre todo en la época actual en la que, dicho sea de paso, se niegan la verdad y los hechos, deformándolos para incidir, de forma sofística, sobre los resultados electorales. Estos últimos, como es sabido, nos llevan a lo que podría calificarse del culto de la fuerza o de la fuerza, cuyos paradigmas podrían ser Trump –Estados Unidos- o Bolsonaro -Brasil-, sin perjuicio de otros tantos ejemplos de Europa-

En la presente monografía el denunciante, autor de la misma, se refiere a la extracción de determinados datos personales y la manipulación deliberada de hechos históricos para la humanidad. Cambridge Analytica, dirigida por Alexander Cox, combinó la investigación de índole psicológica, estableciendo perfiles, con la manipulación en redes sociales como Facebook para condicionar el sentido del voto de ciudadanos de diversos países del mundo. La firma se diseñó con el fin de poner en marcha el ataque psicológico de Steve Bannon – ex vicepresidente de CA y ex estratega jefe de Donald Trump-. Cuando le presentaron a Steve Bannon, futuro cofundador de Cambridge Analytica, los dos pudieron unirse (Bannon y Wylie) a su creencia compartida de que la política es un producto de la cultura y la moda.

La obra versa, en toda su extensión, sobre las infames prácticas realizadas, a nivel mundial, por parte de Cambridge Analytica (CA). Esta última fue una empresa plenamente privada, con un crecimiento exponencial, que modificó tanto la minería de datos como el estudio de los mismos en relación a las comunicaciones estratégicas en el ámbito electoral. Fue una filial de la citada Strategic Communication Laboratories (SCL) que se dedicaba al examen de datos dirigidos a realizar campañas tanto de índole comercial como político. Las actuaciones de la compañía vinculaban la psicología

de comportamiento con la investigación cuantitativa, que ofrecía una imagen completa del consumidor, la competencia y las tendencias.

Se hacía un comportamiento recurrente de actividades de mejora de datos y segmentación de la audiencia. Todo ello posibilita la creación de análisis psicográficos. No solo se usaban los datos privados de millones de usuarios en redes sociales, sino que, con carácter adicional, se recurrieron a aplicaciones como Cruz Crew. En virtud de esta última, se rastrearon y monitorizaron los movimientos e interrelaciones personales de los usuarios. Se hacía uso, en definitiva, de la denominada microfocalización. Todo ello nos permite deducir que los medios que presentan más capacidad para transmitir ciertas noticias y debates, tienen aún una influencia decisiva para formar una opinión pública cuyas preocupaciones puedan ser susceptibles de proyectarse en la población. El problema que todo ello plantea es que su articulación únicamente prestará especial atención a los antagonismos más acentuados por la opinión pública, si bien otras demandas continuarán siendo inadvertidas.

Nuestras vidas cotidianas se encuentran sometidas a vigilancia permanente, y, por consiguiente, verificación y control en virtud de la tecnología. Cada uno de nosotros, en nuestro día a día, dejamos un rastro digital -una suerte de ADN virtual- en las múltiples actividades que efectuamos en la Red. Cuando todos ellos se relacionan con otros pueden revelar muchos datos y constituir perfiles, relativamente definidos, en relación a una persona.

La empresa británica, en torno a la cual gira la presente monografía, poseía entre 2.000 a 5.000 datos de cada mayor de edad norteamericano. La cifra no ha de pasar desapercibida, pues, en virtud de la misma, se establecían perfiles. A cada individuo se le atribuían unas puntuaciones denominadas OCEAN con las que se valoraba su personalidad. Tal vocablo se componía de las siguientes letras que tienen un significado concreto. O se refiere a abierto; C, alude a concienzudo; E, se vincula con extrovertido; A, relativo a afable; y N, es atinente a neurótico. Según los valores de cada una de esas categorías, se decidían los mensajes que podían influir en su conducta. También hizo uso del

big data con el objetivo de poder cruzar todo con las cookies que están en los dispositivos electrónicos. De esta forma, segmentó los mensajes, eslóganes, y la publicidad o noticias que cada persona recibirá que serán diversos de los que reciban otros destinatarios.

La información es poder. Se ha dicho gráficamente que los datos son el nuevo oro negro del siglo XXI. No son, por sí mismos, un problema. En absoluto. De hecho, los mismos presentan un extraordinario potencial. Lamentablemente, CA ha puesto de manifiesto el fracaso, no solo de los propios legisladores, sino de la sociedad. Se han traspasado líneas rojas que jamás debió tener lugar.

Lo que podría calificarse de romanticismo respecto a la democracia puede decirse que es parte de las artes escénicas. Las campañas electorales de los acontecimientos sobre los que incidió CA no respeto la libertad de las personas. En efecto, se incidió sobre las mentes de millones de personas claramente influidas por las actuaciones de CA y Facebook que, entre otras actuaciones, en palabras de Wylie, permitió una red de propaganda electoral hostil. Las modificaciones recientes en las políticas de privacidad (incluido el Reglamento Europeo de Protección de Datos) tienen un alcance trivial, aunque nada de esto permitió alterar la cuesta arriba de la red social después del escándalo de Cambridge Analytica.

Aunque CA desapareció en 2018, después de la inmensa cantidad de escándalos en los que se vio inmiscuida, no se anuló, ni mucho menos, los acontecimientos históricos en los que, deliberadamente, se influyó. Se celebraron distintas comisiones de investigación de las que el mundo pudo tomar conciencia de la magnitud de los hechos. Participaron, por parte del Reino Unido, la Agencia Nacional del Crimen, la Agencia de Inteligencia del Reino Unido, la Oficina de Información del Comisionado, y la Policía Metropolitana de Londres. Por parte de los Estados Unidos, cabe mencionar, entre otras, al FBI, el Departamento de Justicia, la Comisión de Valores y la Comisión Federal de Comercio.

De hecho, el propio autor, en su obra, alude a las declaraciones que tuvo que efectuar en el Congreso de los Estados Unidos. Wylie tuvo que

explicitar como CA instrumentalizó los datos incluidos en Facebook –recurriendo a técnicas de guerra psicológica desarrolladas durante la lucha global contra el terrorismo– y cómo los norteamericanos fueron vulnerables a las operaciones de propaganda de Estados extranjeros de carácter hostil. Después de que el mundo conociera los escándalos en los que se vio implicada Facebook las acciones de la compañía sufrieron una caída sumamente pronunciada.

Cuanto se plantea se encuentra relacionado con la aplicación diseñada por Aleksandr Kogan, nacido en Moldavia, y académico de la Universidad de Cambridge, que, con aparentes fines de investigación académica, diseñó la aplicación “*This is your digital life*” que, después de que el usuario incluyera determinados datos, ofrecía un perfil de personalidad. En realidad, su desarrollador, en virtud de la misma, lograba hacerse con un elenco absolutamente desmedido de datos tanto de sus titulares como de sus contactos. Cabe destacar que, además, logró que dicha aplicación fuera instalada por casi 300.000 personas en virtud del Amazon Mechanical Turk una plataforma del gigante tecnológico para seleccionar trabajadores. Esa base de datos, con el tiempo, fue posteriormente vendida a CA.

Posteriormente, en base a esto último, se le dirigían mensajes mediante los cuales se determinaba su comportamiento hacia ciertos mandatarios. CA recurría a Facebook para recabar una amplia diversidad y tipología de datos. En realidad, detrás de cuanto se determina, subyace la práctica de que se recopilaba y monitorizaba nuestra información. Es lo que, por parte de algunos, se ha dado en llamar capitalismo de vigilancia. CA, en lugar de focalizarse en consumidores y usuarios, puso su atención en votantes. Las actuaciones de CA no solo determinaron el desenlace de las últimas elecciones norteamericanas (votaron 137 millones de personas), sino, además, del Brexit en virtud del cual el Reino Unido abandonó la Unión Europea (votaron 33 millones de personas). A mayor abundamiento, CA tuvo una importante repercusión, además, en India, Kenia, Nigeria, República Checa, Italia, México y Argentina. La lista de acontecimientos sobre los que se ha actuado es

ciertamente extensa y quizás nunca llegue a conocerse con exactitud.

Como el autor relata, nuestra identidad y nuestra conducta se han erigido en una suerte de mercancías gracias al negocio de alto riesgo que constituye los datos que se ha potenciado en virtud de la integración de los mundos virtual y físico. Repárese en que las empresas que controlan los flujos de información son las más poderosas a nivel mundial. Estamos frente a una obra apasionante que lleva a los lectores a algunos de los rincones más oscuros de la manipulación de las redes sociales y, al mismo tiempo, muestra el viaje de un hombre que trata de poner negro sobre blanco en lo que, hasta hace muy poco, era desconocido para casi todo el mundo. El modelo de negocios de los gigantes de Internet, en ocasiones, tal y como hemos visto, tiene consecuencias lesivas para la democracia y las libertades individuales.

La expresión anglosajona *Time well spent* podría traducirse como tiempo bien gastado o invertido es un término fomentado por Tristan Harris, que paradójicamente fue diseñador ético en Google y dejó la popular compañía en 2016, para combatir la crisis de atención digital provocada en gran parte por los gigantes de Internet pero también por las nuevas tecnologías. A tal fin, creó una Fundación denominada Centro por una Tecnología Humana. Respecto a sus actividades, cabe señalar que, entre otras cosas, redacta artículos, efectúa charlas TED, realiza actos y otros eventos, mientras sus seguidores se multiplican a nivel mundial. Entre sus colaboradores podemos citar el ex asesor de Facebook Roger McNamee.

Actuar en función a nuestros valores puede verse favorecido o no según los ambientes en los que nos desenvolvamos, de acuerdo a las normas que rigen el comportamiento. Ahora bien, esta normatividad, de hecho, o de iure, es versátil en el tiempo y el espacio, pero también flexible en su interpretación. Asimismo, debemos considerar que las reglas pueden ser quebrantadas -y su infracción puede ser un instrumento para una subjetivación exitosa-. Esto no acontece en todos los medios sociales virtuales. En efecto, en estos últimos, las normas establecidas en el diseño ostenta la fuerza de una ley natural: no pueden ser quebradas.

Finanzas, democracia integral y soberanía: un valioso plan de rescate para la Venezuela en crisis

CALDERA YNFANTE, Jesús Enrique. (2018). *Construyamos la Nueva Venezuela. Plan de Rescate Financiero de la Soberanía Nacional*. Bogotá. Ediciones Ciencia y Derecho. 377pp.

Víctor MARTIN-FIORINO

<https://orcid.org/0000-0003-4057-7974>
vrmartin@ucatolica.edu.co
Universidad de Salerno-Italia
Universidad Católica de Colombia

Es particularmente en situaciones de crisis y dificultades graves cuando las propuestas para superarlas necesitan estar apoyadas en un liderazgo que no sólo sea claro, creíble y apoyado en una probada experiencia sino principalmente que esté basado en valores. Los ciudadanos, en cuanto sujetos políticos que esperan -y, cada vez más, exigen- este tipo de liderazgo, son y pueden ser activados en su capacidad de agentes transformadores, capaces de discernir, tomar decisiones, elegir y orientar el rumbo de sus sociedades y países. Estos sujetos políticos, personas reales y biográficas, son al mismo tiempo sujetos *de la política*, es decir no sólo electores y observadores de la pulcritud de los procesos, sino principalmente capaces de pensar las bases mismas de la vida en común y de referir esas bases a la necesidad de crear las condiciones económicas que hagan posible su concreción. Tratándose en particular de condiciones de crisis y de situaciones de grave emergencia compleja como las de la Venezuela de las dos primeras décadas del siglo XXI, la activación de esta capacidad transformadora requiere de propuestas fundadas en un amplio conocimiento de la historia del país, una sólida capacidad de análisis de sus posibilidades económicas, una amplia experiencia en el terreno de la formulación e implementación de políticas públicas y una claridad teórica sobre las vías de construcción de una democracia que, en su

integralidad, articule los aspectos procedimentales – la mediación electoral—y los aspectos sustanciales: el efectivo goce de los derechos humanos.

El trabajo de Jesús Caldera Ynfante *Construyamos la nueva Venezuela. Plan de Rescate Financiero de la Soberanía Nacional* reúne estas condiciones y, a partir de las bases del pensamiento personalista de inspiración cristiana, con una visión realista de la crisis y al mismo tiempo un enfoque positivo para su superación, señala un camino para la búsqueda de nuevas formas de la economía y la política entendidas como mediaciones imprescindibles para la realización de la vida humana en común como un proyecto valioso a nivel de las personas, la sociedad y el país, en el marco de la Democracia Integral.

la propuesta que se expone en este volumen, cuya formulación constituye al mismo tiempo un horizonte de trabajo y la convocatoria a un Gran Acuerdo Nacional, gira en torno a la necesidad de crear consenso activo sobre un Plan de Rescate Financiero en defensa de la Soberanía Nacional de Venezuela. El texto está articulado en cuatro partes dedicadas, respectivamente, a la Justificación del Plan de Rescate Financiero para la Soberanía Nacional, a la Exposición de dicho Plan, a la propuesta de un Plan de Salvamento de la Soberanía Económica de Venezuela y al planteamiento de la Democracia Integral como derecho fundamental.

En la primera parte, la justificación del Plan propuesto apunta a sentar las bases para alcanzar un Gran Acuerdo Nacional para la gobernabilidad y el salvamento de la soberanía nacional, en la vía de la construcción de una Nueva Venezuela 2019-2030. El núcleo del rescate financiero propuesto en esta sección apunta a recuperar y establecer nuevas bases para la productividad, en el marco de un proceso de regeneración democrática y como paso decisivo para la democratización del petróleo.

La segunda parte está dedicada a exponer el Plan de Rescate Financiero (PRF), en el marco del agravamiento de la crisis económica, la hiperdepresión económica, las condiciones de Default financiero, la hecatombe humanitaria y la disyuntiva de pagar o no la deuda externa del país. La diversidad de factores intervinientes, así como la

complejidad de los problemas y la conflictividad de las decisiones que deben adoptarse, llevan a considerar al Plan de Rescate como un presupuesto ineludible del Gran Acuerdo Nacional de Gobernabilidad.

El contenido de la tercera parte está dedicado al Plan de Salvamento de la Soberanía Económica de Venezuela, que encuentra su marco de referencia en la valoración, entre otros factores, de las reservas de gas que posee el país, la necesidad de una política gasífera productiva y soberana y la titularización de las reservas mineras. El análisis que allí se cumple está orientado a establecer las condiciones para la aplicación de los mencionados recursos y la valorización de la mimería en el marco de una Política Pública.

En la cuarta parte del volumen, la atención del análisis gira en torno a la Democracia Integral como derecho fundamental, temática ampliamente trabajada por el autor en otras investigaciones. Se analiza la ruptura del orden constitucional que conduce a la destrucción del sistema democrático en Venezuela y se establecen vías de decisiva importancia para su recuperación, en el marco de la Democracia Integral y con referencia a las Cláusulas Democráticas de OEA, CAN, MERCOSUR y UNASUR. convivencia, de acuerdo y entendimiento político fundado en valores, compromisos y sacrificio de lo individual egoísta para un ejercicio responsable de la vida en común.

El volumen en su conjunto expone de un modo claro y ordenado las condiciones de justificación, viabilidad y justicia sobre las cuales llevar adelante el Plan de Rescate propuesto, que de este modo se constituye como marco para la reconstrucción del sentido democrático de la vida en común en Venezuela, mediante un esfuerzo apoyado en la recuperación de la capacidad económica del país, una política soberana en relación con sus ingentes recursos y el restablecimiento de la democracia política centrada en la persona que abra el camino a la felicidad de los ciudadanos mediante la realización efectiva de sus proyectos de vida.

El trabajo del Dr. Caldera construye esta valiosa propuesta para Venezuela desde una perspectiva humanista de inspiración cristiana y personalista, en la que se recupera la unidad entre ética, economía

y política, de gran vigencia hoy en día en el marco de la necesidad de alcanzar mayores niveles de gobernabilidad en democracia para superar los efectos destructivos de las lógicas de poder que han ocasionado rupturas profundas en el proyecto de convivencia que necesita el país y han llevado a la mayoría de su población a niveles intolerables de pobreza y necesidad.

El libro se sitúa en la convergencia entre los campos de la política, la economía y las finanzas, la teoría de la democracia y la historia política y económica latinoamericana y de Venezuela, así como también de la teoría y práctica de los derechos humanos. Resultado de una fecunda trayectoria académica, recoge los logros de un sólido trabajo como Investigador, y como Consultor en Gobierno, Desarrollo y Finanzas, así como de su protagonismo político como excandidato a la Presidencia de Venezuela y su amplia experiencia de gestión a nivel nacional e internacional.

Las múltiples y valiosas perspectivas que se abren a partir de los temas tratados en el presente volumen convocan a los actores políticos, especialmente de Venezuela pero igualmente de toda América Latina, a un necesario debate que pueda reconocer prioridades, adoptar decisiones impostergables y comenzar un trabajo concertado de integración de capacidades para la transformación, realista y efectiva, de la realidad venezolana. Su lectura resultará sin duda muy útil y orientadora para académicos y estudiantes, así como para estudiosos interesados en la problemática venezolana y, más ampliamente, en una renovación de perspectivas para abordar una recuperación económica que permita la reconstrucción de la vida en común como proyecto de país.

El texto recoge el desafío de pensar en la turbulencia y de trazar líneas de acción en espacios de incertidumbre para la formulación de una propuesta articulada al complejo momento de la Venezuela actual y, sobre la base de un vasto trabajo de documentación teórica, manejo técnico económico y visión humanista, aporta importantes elementos y orientaciones para el debate sobre las decisiones necesarias en el futuro inmediato, pero con visión de mediano y largo plazo y con implicaciones de política internacional.